



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DIPARTIMENTO	Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche
ANNO ACCADEMICO OFFERTA	2019/2020
ANNO ACCADEMICO EROGAZIONE	2020/2021
CORSO DILAUREA MAGISTRALE	SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI
INSEGNAMENTO	ECONOMIA DELLE FORME DI MERCATO
TIPO DI ATTIVITA'	B
AMBITO	50586-Economico
CODICE INSEGNAMENTO	14327
SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI	SECS-P/06
DOCENTE RESPONSABILE	TESORIERE ANTONIO Professore Associato Univ. di PALERMO
ALTRI DOCENTI	
CFU	6
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLO STUDIO PERSONALE	114
NUMERO DI ORE RISERVATE ALLA DIDATTICA ASSISTITA	36
PROPEDEUTICITA'	
MUTUAZIONI	
ANNO DI CORSO	2
PERIODO DELLE LEZIONI	2° semestre
MODALITA' DI FREQUENZA	Facoltativa
TIPO DI VALUTAZIONE	Voto in trentesimi
ORARIO DI RICEVIMENTO DEGLI STUDENTI	TESORIERE ANTONIO Venerdi 9:00 11:00 teams

DOCENTE: Prof. ANTONIO TESORIERE

PREREQUISITI	Assumo che lo studente sappia l' abc dei corsi triennali di Micro e di Matematica. Per esempio mi aspetto che sappia trovare una funzione di domanda o la scelta ottima di un monopolista, e che sappia risolvere un problema di massimizzazione non vincolato in R. Non assumo che sappia Teoria dei Giochi, ma se lo studente ha già studiato giochi allora farà bene a ripassare l'equilibrio di Nash in strategie pure per giochi in forma normale.
RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI	Voglio che lo studente conosca gli argomenti elencati nel programma, e che sappia applicare i modelli sottostanti ciascun argomento a quello che le imprese e le agenzie antitrust fanno correntemente nelle industrie con effetti di rete. Voglio che sappia usare la statica comparata dei modelli e le altre tecniche che ha studiato durante il corso per fare previsioni e per valutare le implicazioni private e sociali di queste pratiche. Voglio che lo studente riesca a descrivere sia i principali aspetti economici dei fenomeni che sta valutando, sia il modello che usa per studiare il fenomeno.
VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO	<p>Per valutare lo studente farò un esame orale. Farò non meno di tre domande su punti generali, ovvero su argomenti che rappresentano una sezione o una sottosezione del programma. Per esempio: abbinamento di beni indipendenti, contratti di esclusiva senza penale, eccetera. Durante il corso, a ciascun argomento avremo associato uno o più modelli. Mi aspetto che lo studente scelga un modello, spieghi a cosa serve, discuta le ipotesi, e ottenga i risultati. Non chiedo che lo studente sviluppi il modello formalmente e faccia calcoli per trovare i risultati, ma che spieghi chiaramente e rigorosamente i passi fondamentali per ottenere i risultati e interpreti i risultati. Per esempio, se lo studente vuole parlare di equilibri con aspettative soddisfatte, può evitare di trovare la funzione di domanda della singola impresa e poi le condizioni di equilibrio di Nash, e infine quelle perché le aspettative siano soddisfatte. Ma deve sapere riconoscere queste condizioni, spiegare come può ottenerle, e usarle per dimostrare che un equilibrio in effetti esiste.</p> <p>Farò anche domande su punti specifici, ovvero sui punti dai quali otteniamo i risultati più importanti. Per esempio: perché una piattaforma monopolista che fa prezzi di transazione usa la struttura di prezzi che massimizza la domanda? Perché abbinando due beni indipendenti una impresa fa scendere il profitto marginale del prezzo del bene venduto in oligopolio?</p> <p>Se lo studente discute bene anche un solo argomento generale, ottiene da 18 a 22. Se lo studente discute bene più argomenti ottiene un voto sempre maggiore. Se lo studente non sa neanche spiegare una sola questione inerente un argomento generale, allora non passa l'esame.</p>
OBIETTIVI FORMATIVI	Il corso è una introduzione alle industrie con effetti di rete e a strategie che sono rilevanti in presenza di effetti di rete. Il corso discute sia argomenti generali, come l'equilibrio con aspettative soddisfatte e la struttura di equilibrio e la statica comparata dell'industria, che applicazioni, come abbinamento, contratti di esclusiva, e mercati a due lati.
ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA	Farò 18 lezioni e due esercitazioni, ciascuna di due ore
TESTI CONSIGLIATI	<p>Parte 1. Katz, M. L., Shapiro, C., System Competition and Network Effects, The Journal of Economic Perspectives, 8, 1994, pp. 93-115.</p> <p>Parte 2. Katz, M. L., Shapiro, C., Network Externalities, Competition, and Compatibility, American Economic Review, 3, 1985, pp. 424-440. Farrell & Saloner, Standardization, Compatibility and Innovation. RAND Journal of Economics, 1985, pp. 70-83 Katz, M. L., Shapiro, C., Technology adoption in the presence of network externalities. Journal of political economy, 1986, 94.4: 822-841. Economides, N., Himmelberg, C., Critical Mass and Network Size with Application to the US FAX Market, 1995, http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstractid=6858</p> <p>Parte 3. Armstrong, M., Competition in Two-sided Markets, RAND Journal of Economics, 37, 2006, pp. 668-691. Rochet, J. C., Tirole, J., Platform Competition in Two-sided Markets, Journal of the European Economic Association, June 2003, pp. 990-1029. Caillaud, B., Jullien, B., Competing Cybermediaries, European Economic Review, 2009.</p> <p>Parte 4. Whinston, M., Tying, Foreclosure, and Exclusion, American Economic Review, 4, 1990, pp. 837-859</p>

Carlton, D., Waldman, M., The strategic Use of Tying to Preserve and Create Market Power in Evolving Industries, RAND Journal of Economics, 2, 2002, pp. 194-220

PROGRAMMA

ORE	Lezioni
6	1. Motivazione. Discussione del programma. Introduzione al concetto di effetto di rete. Rilevanza empirica degli effetti rete. Abbinamento. Contratti di esclusiva. Mercati a due lati. Casi. Ripasso di giochi e mercati.
11	2. Equilibrio con aspettative soddisfatte. Compatibilita' e statica comparata. Incompatibilita' e asimmetrie. Scelta del regime di compatibilita. Scelta di uno standard. Strategie di prezzo e adozione tecnologica.
2	2. Effetti di rete e massa critica. Esternalita' di rete e inefficienza.
2	3. Effetti indiretti e mercati a due lati. Introduzione e rassegna delle pratiche ricorrenti.
6	3. Piattaforma monopolista che fa prezzi di accesso. Piattaforma che fa prezzi per transazione. Piattaforma che fa prezzi sia di accesso che per transazione.
2	3. Concorrenza tra piattaforme che fanno prezzi di accesso (senza multihoming).
5	4. Abbinamento. Introduzione. Abbinamento di beni indipendenti. Di beni complementari.
2	4. Abbinamento per bloccare una industria nascente.