



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

|   |   |
|---|---|
| <b>DIPARTIMENTO</b>                                     | Giurisprudenza  |
| <b>ANNO ACCADEMICO OFFERTA</b>                          | 2019/2020   |
| <b>ANNO ACCADEMICO EROGAZIONE</b>                       | 2022/2023   |
| <b>CORSO DILAUREA MAGISTRALE A CICLO UNICO</b>          | GIURISPRUDENZA  |
| <b>INSEGNAMENTO</b>                                     | DEONTOLOGIA,SOCIOLOGIA E CRITICA DEL DIRITTO  |
| <b>TIPO DI ATTIVITA'</b>                                | A   |
| <b>AMBITO</b>   | 20002-Filosofico-giuridico  |
| <b>CODICE INSEGNAMENTO</b>                              | 15551   |
| <b>SETTORI SCIENTIFICO-DISCIPLINARI</b>                 | IUS/20  |
| <b>DOCENTE RESPONSABILE</b>                             | BARTOLI CLELIA                      Professore Associato                      Univ. di PALERMO<br>TRUJILLO PEREZ                      Professore Ordinario                      Univ. di PALERMO<br>ISABEL ASCENSION  |
| <b>ALTRI DOCENTI</b>                                    |   |
| <b>CFU</b>  | 6   |
| <b>NUMERO DI ORE RISERVATE ALLO STUDIO PERSONALE</b>    | 102   |
| <b>NUMERO DI ORE RISERVATE ALLA DIDATTICA ASSISTITA</b> | 48  |
| <b>PROPEDEUTICITA'</b>                                  | 15550 - FILOSOFIA DEL DIRITTO   |
| <b>MUTUAZIONI</b>                                       |   |
| <b>ANNO DI CORSO</b>                                    | 4   |
| <b>PERIODO DELLE LEZIONI</b>                            | 2° semestre   |
| <b>MODALITA' DI FREQUENZA</b>                           | Facoltativa   |
| <b>TIPO DI VALUTAZIONE</b>                              | Voto in trentesimi  |
| <b>ORARIO DI RICEVIMENTO DEGLI STUDENTI</b>             | <b>BARTOLI CLELIA</b><br>Venerdì    12:00    14:00    Dipartimento di Giurisprudenza, Piazza Bologni, 4° piano<br><b>TRUJILLO PEREZ</b><br><b>ISABEL ASCENSION</b><br>Lunedì     12:00    14:00    Piazza Bologni 8, quarto piano, stanza 5. Si prega di prenotare il ricevimento tramite il servizio online o di scrivere una mail a <a href="mailto:isabel.trujillo@unipa.it">isabel.trujillo@unipa.it</a> almeno due giorni prima.<br>Mercoledì 12:00    14:00    Piazza Bologni 8, quarto piano, stanza 5. Si prega di prenotare il ricevimento tramite il servizio online o di scrivere una mail a <a href="mailto:isabel.trujillo@unipa.it">isabel.trujillo@unipa.it</a> almeno due giorni prima. |

DOCENTE: Prof.ssa CLELIA BARTOLI- Lettere M-Z

|  |  |
|--|--|
| <b>PREREQUISITI</b>                      | Attitudine alla riflessione critica di taglio filosofico-giuridico, con particolare riguardo al rapporto tra diritto e giustizia; conoscenza della struttura di base dell'attività giurisdizionale e amministrativa; conoscenze di base riguardo al fenomeno dell' autoregolamentazione all'interno del sistema delle fonti.   |
| <b>RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b> | <p>Conoscenza e capacità di comprensione: lo studente deve conoscere e comprendere le questioni inerenti al rapporto tra diritto e giustizia, con particolare riguardo all'etica di ruolo degli operatori giuridici, alla deontologia professionale e all'etica pubblica.</p> <p>Conoscenza e capacità di comprensione applicate: lo studente deve conoscere le implicazioni etiche legate al ruolo di operatore giuridico nel contesto di uno Stato costituzionale democratico; deve altresì appropriarsi di strumenti necessari a risolvere casi problematici di conflitto tra etica personale ed etica di ruolo e deontologia professionale.</p> <p>Autonomia di giudizio: lo studente deve sapere risolvere casi difficili sotto il profilo deontologico e formulare giudizi competenti e argomentati sulla correttezza etica e deontologica di decisioni giuridiche.</p> <p>Abilità comunicative: lo studente deve essere in grado di enucleare e bilanciare argomenti pro e contro decisioni rilevanti sotto il profilo etico o deontologico e deve sapere applicare le sue conoscenze ai casi concreti, in modo convincente per l'uditorio e facendo uso di linguaggio appropriato.</p> <p>Capacità di apprendere: lo studente deve essere capace di accostarsi ai problemi deontologici sottoponendo a scrutinio critico le proprie intuizioni morali e i propri punti di vista alla luce delle esigenze legate ai ruoli degli operatori giuridici.</p>  |
| <b>VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>    | <p>Prova finale. La valutazione dello studente prevede una prova orale, consistente in un colloquio in cui vengono proposti quesiti vertenti su argomenti compresi nel programma del corso. Lo scambio dialogico tenderà a valutare se lo studente abbia conoscenza e comprensione dei temi del corso, abbia acquisito autonomia di giudizio e capacità argomentative, sappia esporre in modo efficace avvalendosi di un linguaggio appropriato.</p> <p>La valutazione sarà espressa in trentesimi, secondo il seguente schema.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Esito eccellente: 30-30 e lode. Corrisponde a un'ottima conoscenza dei temi del corso, un'ottima proprietà di linguaggio, e un'ottima capacità di argomentare in modo autonomo, critico e creativo.</li><li>- Esito molto buono: 26-29. Corrisponde a una buona conoscenza dei temi del corso, una buona proprietà di linguaggio, una discreta capacità di argomentare in modo autonomo.</li><li>- Esito buono: 24-25. Corrisponde a una discreta conoscenza dei temi principali, una discreta proprietà di linguaggio, una limitata capacità di argomentazione autonoma.</li><li>- Esito soddisfacente: 21-23. Corrisponde a una limitata conoscenza di base dei temi del corso, una sufficiente proprietà di linguaggio, una scarsa capacità di argomentazione autonoma.</li><li>- Esito sufficiente 18-20: La soglia della sufficienza sarà raggiunta quando lo studente abbia una minima conoscenza di base dei temi del corso, una minima proprietà di linguaggio, una scarsa capacità di argomentazione autonoma. Al di sotto di tale soglia, l'esame risulterà insufficiente.</li></ul> |
| <b>OBIETTIVI FORMATIVI</b>               | Il corso si propone di esaminare, con approccio multidisciplinare, importanti questioni etiche e deontologiche tipicamente affrontate dagli operatori giuridici, stimolando gli studenti allo sviluppo di consapevolezza critica riguardo al ruolo da essi assunto nel contesto di uno Stato costituzionale democratico.   |
| <b>ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA</b>    | Lezioni, laboratori, lavoro sul campo, incontri con esperti  |
| <b>TESTI CONSIGLIATI</b>                 | <p>- I. Trujillo, <i>Etica delle professioni legali</i>, Il mulino, Bologna 2013.</p> <p>- D. Dolci, <i>Banditi a Partinico</i>, Sellerio, Palermo 2013, pp. 9-29 (prefazione di N. Bobbio e avvertenze dell'autore).</p> <p>Un testo a scelta tra:<br/>C. Bartoli, <i>Inchiesta a Ballarò. Il diritto visto dal margine</i>, Navarra, Palermo 2019.<br/>C. Bartoli, 2021. <i>Aquí se funda un país. Viaggio nella rivolta del Cile</i>, Round Robin, Roma</p> <p>Texts for the exam in English:<br/>H. Arendt, <i>Eichmann in Jerusalem: a report on the banality of evil</i>, New York, [orig. ed. 1963].<br/>C. Bartoli, C. Bartoli, 2022. <i>Chile Revolts: from the Uprisings Toward the Constitutional Process</i>, Academia University Press, Torino.</p>   |

### PROGRAMMA

| ORE | Lezioni   |
|-----|---|
| 3   | Presentazione del corso, della modalità didattica e del tipo di valutazione |
| 6   | Etica delle professioni legali  |

## PROGRAMMA

| <b>ORE</b> | <b>Lezioni</b>   |
|------------|--|
| 6          | Teorie critiche del diritto: "chi è il soggetto del diritto?"                            |
| 6          | La sociologia del diritto: la realtà locale come campo di ricerca                        |
| 3          | La (in)giustizia spaziale: storia dell'evoluzione urbana della città di Palermo          |
| 6          | Prevenzione e contrasto delle dipendenze patologiche: il concetto di riduzione del danno |
| 6          | Laboratorio di creazione normativa   |
| 3          | Conflitti tra livelli etici. Il caso Eichmann e la banalità del male                     |
| 3          | Autorità e diritto. I crimini di obbedienza  |
| 3          | La deontologia del giudice   |
| 3          | la deontologia dell'avvocato   |

**DOCENTE:** Prof.ssa ISABEL ASCENSION TRUJILLO PEREZ- *Lettere A-L*

|  |   |
|--|---|
| <b>PREREQUISITI</b>                      | Attitudine alla riflessione critica di taglio filosofico-giuridico, con particolare riguardo al rapporto tra diritto e giustizia; conoscenza della struttura di base dell'attività giurisdizionale e amministrativa; conoscenze di base riguardo al fenomeno dell' autoregolamentazione all'interno del sistema delle fonti.  |
| <b>RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</b> | <p>Conoscenza e capacità di comprensione: lo studente deve conoscere e comprendere le questioni inerenti al rapporto tra diritto e giustizia, con particolare riguardo all'etica di ruolo degli operatori giuridici, alla deontologia professionale e all'etica pubblica.</p> <p>Conoscenza e capacità di comprensione applicate: lo studente deve conoscere le implicazioni etiche legate al ruolo di operatore giuridico nel contesto di uno Stato costituzionale democratico; deve altresì appropriarsi di strumenti necessari a risolvere casi problematici di conflitto tra etica personale ed etica di ruolo e deontologia professionale.</p> <p>Autonomia di giudizio: lo studente deve sapere risolvere casi difficili sotto il profilo deontologico e formulare giudizi competenti e argomentati sulla correttezza etica e deontologica di decisioni giuridiche.</p> <p>Abilità comunicative: lo studente deve essere in grado di enucleare e bilanciare argomenti pro e contro decisioni rilevanti sotto il profilo etico o deontologico e deve sapere applicare le sue conoscenze ai casi concreti, in modo convincente per l'uditorio e facendo uso di linguaggio appropriato.</p> <p>Capacità di apprendere: lo studente deve essere capace di accostarsi ai problemi deontologici sottoponendo a scrutinio critico le proprie intuizioni morali e i propri punti di vista alla luce delle esigenze legate ai ruoli degli operatori giuridici.</p> |
| <b>VALUTAZIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>    | <p>L'esame avrà una parte scritta (con possibilità di anticipazione) ed orale. La parte scritta consisterà in due domande aperte sul programma.</p> <p>Schema di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Esito eccellente: 30-30 e lode. Corrisponde a un'ottima conoscenza dei temi del corso, un'ottima proprietà di linguaggio, e un'ottima capacità di argomentare in modo autonomo, critico e creativo.</li> <li>- Esito molto buono: 26-29. Corrisponde a una buona conoscenza dei temi del corso, una buona proprietà di linguaggio, una discreta capacità di argomentare in modo autonomo.</li> <li>- Esito buono: 24-25. Corrisponde a una discreta conoscenza dei temi principali, una discreta proprietà di linguaggio, una limitata capacità di argomentazione autonoma.</li> <li>- Esito soddisfacente: 21-23. Corrisponde a una limitata conoscenza di base dei temi del corso, una sufficiente proprietà di linguaggio, una scarsa capacità di argomentazione autonoma.</li> <li>- Esito sufficiente 18-20: La soglia della sufficienza sarà raggiunta quando lo studente abbia una minima conoscenza di base dei temi del corso, una minima proprietà di linguaggio, una scarsa capacità di argomentazione autonoma. Al di sotto di tale soglia, l'esame risulterà insufficiente.</li> </ul>  |
| <b>OBIETTIVI FORMATIVI</b>               | Il corso si propone di esaminare, con approccio multidisciplinare, importanti questioni etiche e deontologiche tipicamente affrontate dagli operatori giuridici, stimolando gli studenti allo sviluppo di consapevolezza critica riguardo al ruolo da essi assunto nel contesto di uno Stato costituzionale democratico.  |
| <b>ORGANIZZAZIONE DELLA DIDATTICA</b>    | Il corso avrà una parte teorica (lezioni) e una parte pratica (seminari), dedicata alla trattazione della deontologia dei diversi ruoli giuridici. Nella seconda parte saranno invitati ad intervenire diversi professionisti del diritto: magistrati, avvocati, notai, pubblici funzionari. In questa parte saranno discussi casi problematici specifici.  |
| <b>TESTI CONSIGLIATI</b>                 | <p>I. Trujillo, <i>Etica delle professioni legali</i>, Il mulino, Bologna 2013 e F. Benatti, <i>Etica, impresa, contratto e mercato</i>, Il mulino, Bologna 2014.</p> <p>Foreign students can use: J. Waldron, <i>The concept and the Rule of Law</i>. New York University School of Law. Working Papers, November, 2008 e S.M. Roesler, <i>The Ethics of Global Justice Lawyering</i>, Yale Human Rights Development Journal, vol. 13, 1, article 3.</p>   |

### PROGRAMMA

| ORE | Lezioni  |
|-----|--|
| 2   | Etica generale ed etica di ruolo                   |
| 2   | Ragioni di specificazione dell'etica professionale |
| 4   | Ragioni di specificazione delle professioni legali |
| 4   | Etica pubblica e professioni legali                |
| 2   | Il ruolo sociale del giurista                      |
| 2   | Etica deontologica ed etica delle virtù            |
| 4   | Imparzialità                                       |
| 4   | Lealtà e legalità                                  |

## PROGRAMMA

| <b>ORE</b> | <b>Lezioni</b>                          |
|------------|---|
| 4          | Giustizia e rule of law                 |
| 2          | Conclusioni della prima parte del corso |
| 4          | L'etica dell'avvocato                   |
| 4          | Etica dei giudici                       |
| 4          | Etica dei notai                         |
| 4          | Etica della mediazione                  |
| 2          | Conclusioni del corso                   |